



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Veel mensen doen een beroep op alternatieve gezondheidszorg. GroenLinks wil dat er een wettelijke registratie komt van alternatieve zorgverleners. Hun diensten moeten weer worden vrijgesteld van btw-heffing. Patiënten krijgen hierdoor bescherming tegen kwakzalvers én meer keuzevrijheid.

Acupunctuur tegen rugpijn of homeopathische middelen tegen hooikoorts; één op de drie Nederlanders heeft wel eens een alternatieve medische behandeling ondergaan. Toch worden alternatieve zorgverleners en geneeswijzen niet erkend door de overheid en ook niet gecontroleerd. Er is zelfs geen verplichting tot registratie: iedereen mag zich therapeut noemen. Mensen die werken als alternatief zorgverlener zouden dat zelf graag anders zien. Want alleen door invoering van registratie komt er een duidelijk onderscheid tussen serieuze alternatieve zorgverleners en dubieuze, soms zelfs gevaarlijke, kwakzalvers.

GroenLinks neemt de vraag naar alternatieve gezondheidszorg serieus. Veel mensen vinden zo een oplossing voor hun gezondheidsproblemen. Deze vorm van zorg zou moeten voldoen aan de wettelijke eisen die ook voor reguliere gezondheidszorg gelden, zoals een registratieplicht, een erkend diploma, kwaliteitscontrole en een klachtenregeling. Kwalitatief hoogwaardige alternatieve zorg die aan deze eisen voldoet, zou weer vrijgesteld moeten worden van btw-heffing.

Bron: <http://2012.groenlinks.nl/standpunten/zorg/alternatieve-zorg>



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

D66 vindt het belangrijk dat Complementaire Alternatieve Geneeswijzen (CAM) veilig en van goede kwaliteit zijn. Wij willen daarom dat homeopathische middelen onder het toezicht van het College ter beoordeling van geneesmiddelen (CBG) blijven vallen. Daardoor blijft een adequate controle op de kwaliteit in stand. Burgers moeten er op kunnen vertrouwen dat zij veilig voor CAM zorg kunnen kiezen.

D66 vindt dat burgers in alle vrijheid moeten kunnen kiezen voor reguliere zorg en CAM zorg. Wij hechten wel aan een duidelijk onderscheid tussen het reguliere en het CAM circuit. Bovendien is goede en objectieve voorlichting een vereiste. Consumenten moeten zo duidelijk en volledig mogelijk worden geïnformeerd over de inhoud en werkzaamheid van een product. Bij homeopathische middelen dient expliciet op de voorkant van de verpakking te staan dat het om een middel gaat dat niet met wetenschappelijke criteria beoordeeld is. Op deze wijze wordt de informatievoorziening aan de consument geoptimaliseerd en blijft de keuzevrijheid behouden.

D66 vindt een helder onderscheid tussen reguliere- en CAM zorg belangrijk. Mensen moeten er echter altijd voor kunnen kiezen hun behandeling aan te vullen met alternatieve geneeswijzen. D66 vindt dat zorgverzekeraars complementaire alternatieve geneeswijzen in aparte modules moeten aanbieden. Zo hebben patiënten de mogelijkheid om zelf een integraal pakket samen te stellen en worden verwarrende signalen aan verzekerden voorkomen.

Bron: D66



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Alleen therapieën moeten worden vergoed waarvan werking en nut bewezen zijn. De toets moet zijn: is het nut en effect van een geneeswijze, een therapie, een behandeling wetenschappelijk aangetoond? Hiermee wordt niet gezegd dat andere, alternatieve behandel- en of geneeswijzen niet werkzaam kunnen zijn, maar het is aan het veld om dit aan te tonen.

Positieve ervaringen met alternatieve geneeswijze kunnen ook voortkomen uit het feit dat alternatieve genezers meer tijd en aandacht hebben voor een patiënt en mogelijk ook meer oog voor de sociale omgeving van de patiënt. Daar kan de reguliere zorg van leren.

De kwaliteit van alternatieve geneeswijzen moeten door de Inspectie voor de volksgezondheid bewaakt worden. We mogen van de overheid verwachten dat zij er op toeziet dat diegenen in de gezondheidszorg die een diagnose stellen, therapieën geven en behandelen betrouwbaar en deskundig zijn.

Bron: http://www.sp.nl/zorg/standpunten/zorg/standpunten/cd_163/standpunt_over_alternatieve_geneeswijzen.html



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

De Partij voor de Dieren onderkent het nut van hoogwaardige Complementaire Alternatieve Geneeswijzen. Vanuit het perspectief van de vrije keuze van de patiënt en vanuit het perspectief van de toenemende greep van de reguliere farmaceutische sector op de geneeskunde, vinden we dat er ruimte moet blijven voor alternatieve mogelijkheden.

De patiënt moet de vrijheid hebben om te kiezen tussen reguliere geneeskunde en CAM zorg. Wel kan het zo zijn dat dit geregeld moet worden via een aanvullende verzekering, op het moment dat het gaat om verrichtingen die niet onder de basisdekking kunnen vallen. Het welzijn van de patiënt staat daarbij wat de Partij voor de Dieren betreft altijd voorop. Daarom is het van belang dat de patiënt goede informatie krijgt van een medisch specialist over de mogelijke geneeswijzen en de voor- en nadelen van deze behandelingen. Wanneer het gaat om levensgevaarlijke ziektes, vinden wij het ook van belang dat mensen beschermd worden tegen personen die reguliere geneeswijzen consequent afraden, waardoor de overlevingskansen van de patiënt worden verkleind.

De Partij voor de Dieren is er voorstander van om reguliere en alternatieve geneeswijzen tot grotere samenwerking te laten komen. Vanouds levert de natuur ons veel geneesmiddelen, het verdient aanbeveling die ook in de huidige zorgverlening een serieuze kans te geven.

Bron: PvDD



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Met alternatieve geneeswijzen worden behandelingen en middelen bedoeld waarvan het effect niet wetenschappelijk bewezen is. Reguliere geneeskunde is geneeskunde die officieel erkend is.

2010: Alternatieve geneeswijzen die wel wetenschappelijk bewezen zijn, worden officieel in de reguliere geneeskunde opgenomen.

Nu in 2012: Alternatieve geneeswijzen kunnen volgens het CDA een prima aanvulling vormen op de reguliere geneeskunde. Bij reguliere geneeskunde zijn de behandelingen en effecten wel officieel erkend.

De medische wetenschap heeft de afgelopen honderd jaar enorme vooruitgang geboekt. Onze kwaliteit van leven is daardoor enorm verbeterd. Toch zijn er ook nog een heleboel zaken waar ook de medische wetenschap geen antwoord op heeft. Bepaalde behandelingen en medicijnen slaan bijvoorbeeld niet bij iedereen aan. Soms kunnen alternatieve geneeswijzen dan uitkomst bieden. Het is prima wanneer iemand een alternatieve genezer wil bezoeken, en daar ook baat bij heeft. Bij ernstige ziektes is het wel van belang dat de eigen huisarts hiervan op de hoogte is. Dat is nodig omdat twee verschillende behandelmethoden elkaar negatief kunnen beïnvloeden.

Bron: http://www.cda.nl/Waar_staan_we_voor/Standpunten/Alternatieve_geneeswijzen.aspx



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Keuzevrijheid van patiënten om te kiezen voor zorg vindt de SGP belangrijk, evenals de aandacht voor de gehele mens met alle mogelijke lichamelijke, geestelijke en psychische noden. De keuzevrijheid voor patiënten hoeft er echter niet in te resulteren dat alle zorg collectief gefinancierd wordt. Voor de SGP bieden de vier criteria; noodzakelijke zorg, doelmatigheid, werkzaamheid en noodzaak van collectieve financiering daarvoor een goed afwegingskader.

Bron: SGP



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Evenals in 2010: PvdA heeft thans nog geen standpunten op papier staan wat betreft alternatieve geneeswijzen. Ze zijn noch positief, noch negatief.

Bron: www.pvda.nl



Standpunt ten aanzien van complementaire zorg.

Partij voor Mens en Spirit gaat het vooral om een andere spirit, een andere basisinstelling. Richten we ons op een Bruto Nationaal Product of op Bruto Nationaal Geluk, zoals in Bhutan? Als we onze besluitvorming vanuit dat laatste principe doen plaatsvinden, dan maken we andere keuzes. Dan gaan we voor een rechtvaardige samenleving.

De westerse (reguliere) geneeskunde is praktisch en nuttig om aandoeningen van het materiële lichaam te analyseren en te herstellen. Een mens is echter méér dan alleen een optelsom van materiële delen. Een mens is een wezen met lichaam, geest en ziel. Partij voor Mens en Spirit staat voor een genees- en heilkunde vanuit een holistische visie op de mens. Vanuit die visie is preventie een eerste prioriteit. Hiervoor zijn een schoon milieu, eerlijke biologische voeding en een harmonieuze leefomgeving basisvoorwaarden. Daarnaast is er een directe gezondheidsbeïnvloedende wisselwerking tussen lichaam en geest.

De mens dient wettelijke keuzevrijheid te hebben van heelmethoden en heelmiddelen die passen bij de persoonlijke levensbeschouwing en het eigen wereld- en mensbeeld. Marktwerving, commercie en zorg gaan veelal niet samen. Partij voor Mens en Spirit wil een ontvlechting van commercie en medische zorg en onderzoek

De professionalisering van de zogenaamde alternatieve geneeskunde is een voorwaarde voor erkenning. Daartoe wordt een faculteit alternatieve geneeswijzen opgezet. Zorg dient in belangrijke mate gericht te zijn op preventie.

ChristenUnie

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.

PVV

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.

VVD

Geen standpunt ten aanzien van Complementaire zorg.